

falsch sein)

- Prädikatssymbole haben
Stelligkeit, wird oft mit
Schrägstrich angegeben:

weiblich / 1

verheiratet / 2

Prädikate können über-
laden werden. D.h., es
könnte z.B. auch ein Prä-
dikat

verheiratet / 1

geben. Dies hätte nichts mit

verheiratet / 2

zu tun.

- Syntax für Prädikate:
Strings, die mit Klein-
buchstaben beginnen
(und vordef. Prädikate
wie =, >, ...)

- Literale: Aussagen
Terme: Objekte
- Variablen: Strings, die mit Großbuchstaben oder mit `_` beginnen.
- Anonyme Variable `_` stellt für ein beliebiges Objekt, das nicht interessiert (d.h. es wird in der Antwortsubst. nicht ausgegeben, wie `_` belegt wird). Mehrfache Vorkommen von `_` dürfen unterschiedlich belegt werden:

$\text{istEhemann}(P) := \text{verk}(P, _)$.

?- $\text{istEhemann}(\text{klaus})$.

true

?-verheiratet (X, X).

false

?-verheiratet (_, _).

true

Analog zum Joker-Pattern _
in Haskell.

- Funktionssymbole dienen zur Konstruktion von Termen (Objekten).

Prädikatssymbole dienen zur Konstruktion von Literalen (Aussagen).

- Funktionssymbole sind Strings, die mit Kleinbuchstaben anfangen. Sie haben eine Stelligkeit und können überladen werden.

monika/0

werner/0

- Bisher haben wir nur 0-stellige Funktionssymbole (Konstanten) betrachtet.
- Funktionssymbole könnten auch höhere Stelligkeit haben.

Bsp: Prädikat geboren/4:

geboren(monika, 25, 7, 1972).

Unslän. Besser wäre es, wenn geboren 2-stellig wäre und eine Relation zwischen Person und Datum ausdrückt.

Dann benötigt man ein 3-stelliges Funktionssymbol datum/3.

Hiermit kann man den
Term datum(25,7,1972)
bilden.

Bsp:

?- geboren(monika, X)

bed: Wann ist monika
geboren?

?- geboren(X, datum(-,7,-))

bed: Wer hat im Juli
Geburtstag?

?- geboren(monika,
datum(-, X, -)).

X=7

• Prolog ist eine unge-
typische Programmiersprache.
Man benötigt keine
Deklarationen von

Prädikaten, Funktionen
und Variablen.

Realisierung von Datenstrukturen in Prolog

Alle Objekte werden
als Terme dargestellt
d.h. man benötigt
geeignete Funktions-
symbole, um die Daten-
struktur zu repräsen-
tieren (wie in Haskell).

Haskell:

```
data Nats = Zero | Succ Nats
```

↑ ↗
Datenkonstruktoren
werden in Haskell nicht

Weiter ausgewertet

In Prolog sind alle Funktionssymbole Datenkonstrukturen, d.h. sie werden alle nicht ausgewertet (Ausnahmen später).

In Prolog werden nur Prädikatssymbole ausgewertet.

Term zero $\hat{=}$ 0

Term succ(Zero) $\hat{=}$ 1

⋮

Damit Addition von Zahlen ausgewertet wird, muss sie mit einem Prädikatssymbol berechnet werden (nicht mit Funktionssymbol).

⇒ Um eine n -stellige Funktion zu berechnen, verwende ein $(n+1)$ -stelliges Prädikatssymbol.

add/3

add(X, Y, Z) bedeutet:

"Die Addition von X und Y ergibt Z ."

?-teile sagt:

$$X + (Y+1) = Z+1, \text{ falls}$$

$$X + Y = Z$$

Bsp: Was ist $1+1$?

Hierzu erzeugt Prolog einen Beweisbaum:

?- add(s(zero), s(zero), U).

$$\left. \begin{array}{l} X = s(\text{zero}) \\ Y = \text{zero} \\ U = s(Z) \end{array} \right\}$$

?-add(s(zero), zero, Z).

In jedem
Schritt wer-
den die
Variablen
der Prog-

$$\left| \begin{array}{l} X' = s(\text{zero}) \\ Z = s(\text{zero}) \end{array} \right.$$



klanseln

so umben-

annt, dass
sie verschieden von den bisherigen
Variablen sind.

⇒ Verwende hier $\text{add}(X', \text{zero}, X')$.

Antwortsubst. bekommt man,
indem man die Substitu-
tionen der Variablen ent-
lang des erfolgreichen
Beweispfads "aufsammelet".

Hier interessiert sich man
sich nur für die Variable U
in der Anfrage:

$$U = \text{succ}(Z)$$

$$Z = \text{succ}(\text{zero})$$

$$\Rightarrow U = \text{succ}(\text{succ}(\text{zero}))$$

Der add-Algorithmus

kann auch zum Subtrahieren
benutzt werden:

Was ist $Z - 1$:

$$?-\text{add}(s(\text{zero}), V, s(s(\text{zero}))).$$

$$\left| \begin{array}{l} V = s(Y) \end{array} \right.$$

$$?-\text{add}(s(\text{zero}), Y, s(\text{zero}))$$

$$\left| \begin{array}{l} Y = \text{zero} \quad \backslash \quad Y = s(Y') \end{array} \right.$$

$$\square \quad ?-\text{add}(s(\text{zero}), Y', \text{zero})$$

Antwortsubst: $V = \text{succ}(\text{zero})$



Bsp: Multiplikation

$$A: X * 0 = 0$$

$$B: X * (Y+1) = Z, \text{ falls}$$

$$X * Y = U \text{ und } X+U = Z$$

$$\text{Grund: } X * (Y+1)$$

$$= \underbrace{X * Y}_U + X$$

$\text{mult}(X, Y, Z) \hat{=}$ Die Multiplikation von X und Y ergibt Z .

Was ist $1 * 1$?

$$? - \text{mult}(s(\text{zero}), s(\text{zero}), U)$$

$$? - \text{mult}(s(\text{zero}), \text{zero}, U'), \text{add}(s(\text{zero}), U', U)$$

$$| U' = \text{zero}$$

$$? - \text{add}(s(\text{zero}), \text{zero}, U)$$

$$| U = s(\text{zero})$$

□

Was passiert, wenn man die Literale in der mult -Regel vertauscht?

dh:

$$\text{mult}(X, s(Y), Z) :-$$

$$\text{add}(X, U, Z), \text{mult}(X, Y, U).$$

$$?- \text{mult}(s(\text{zero}), s(\text{zero}), U)$$

$$?- \text{add}(s(\text{zero}), U', U), \text{mult}(s(\text{zero}), \text{zero}, U')$$
$$\left\{ \begin{array}{l} U' = \text{zero} \\ U = s(\text{zero}) \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} U' = s(Y) \\ U = s(Z) \end{array} \right.$$

□

$$?- \text{add}(s(\text{zero}), Y, Z)$$

$$\text{mult}(s(\text{zero}), \text{zero}, s(Y))$$

$$Y = \text{zero} \\ Z = s(\text{zero})$$

$$?- \text{mult}(s(\text{zero}), \text{zero}, s(\text{zero}))$$

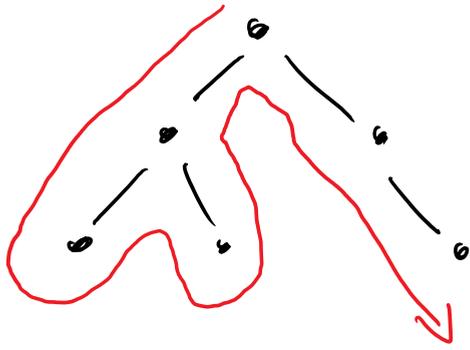
↓

↓

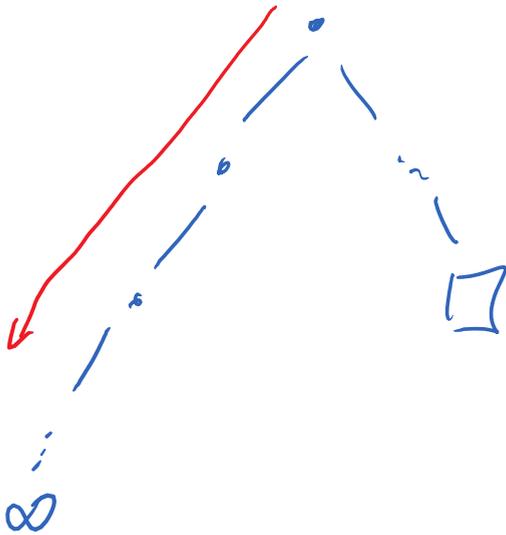
↓

∞

Prolog erstellt den Beweisbaum mit Tiefensuche von links nach rechts:



Bsp: Vertausche zusätz-
 lich die nicht-rekursive
 und die rekursive
 add-Klausel.



⇒ Prolog läuft sofort in
 die Nicht-Terminierung
 und findet die Lösung
 nicht, obwohl sie im Be-
 weisbaum enthalten ist.

Generelle Heuristik

- Nicht - rekursive Klauseln sollten vor rekursiven Klauseln des gleichen Prädikats kommen.
- Ordne die Literale im Rumpf der Regel so, dass möglichst viele ihrer Argumente schon belegt sind, wenn das Literal ausgewertet wird.

Bidirektionalität:

add - Prog. kann zum Addieren + Subtrahieren benutzt werden.

mult - Prog kann zum Multiplizieren u. Dividieren benutzt werden.

Prolog ist untypisiert

z.B.: mult kann auf bel.
Terme angewendet
werden.

```
?-mult(monika, zero, zero).  
true
```

```
?-mult(succ(monika),  
succ(zero),  
succ(monika)).  
true
```

Es gibt auch getypte
Logikprogrammierspra-
chen, d.h.: Typisierung
hat nichts mit der
Logikprogrammierung an
sich zu tun.

Datenstruktur für Listen

Haskell:

```
data List a =  
    Nil | Cons a (List a)
```

Analog dazu in Prolog:

```
cons(zero, cons(succ(zero), nil))
```

repräsentiert die Liste

$[0, 1]$

Bsp: Algorithmus zur Be-
rechnung der Listenzlänge

$len/2$ ist 2-stelliges
Prädikat

$len(L, N) \hat{=}$ "Die Liste L
hat die Länge N"

Prolog versucht stets, die
allgemeinsten Antworten/
Lösungen zu finden.

?-len(L, s(s(zero)))

$L = \text{cons}(A, A')$ $A'' = s(\text{zero})$		Prolog-Klausel $\text{len}(\text{cons}(A, A'), s(A'')) :-$ $\text{len}(A', A'')$
--	--	--

?-len(A', s(zero))

$A = \text{cons}(B, B')$ $B'' = \text{zero}$		Prolog-Klausel $\text{len}(\text{cons}(B, B'), s(B'')) :-$ $\text{len}(B', B'')$
---	--	--

?-len(B', zero)

$B' = \text{nil}$ |
□

Antwortsubstitution:

$\sigma_1 = \{ L = \text{cons}(A, A'), \dots \}$

$\sigma_2 = \{ A' = \text{cons}(B, B'), \dots \}$

$$\sigma_3 = \{ B' = \text{nil} \}$$

Antwortsubst. ist

Komposition $\sigma_3 \circ \sigma_2 \circ \sigma_1$

erst σ_1 , dann σ_2 , dann σ_3

Es ist nur interessant, was die Antwortsubst. auf den Variablen der ursprünglichen Anfrage tut (d.h. auf L).

$$\sigma = \{ L = \text{cons}(A, \text{cons}(B, \text{nil})) \}$$

Die Namen der Variablen A, B werden automatisch erzeugt, d.h., sie können auch anders heißen, z.B. $_192$.

Da Datenstrukturen für

Zahlen + Listen oft benötigt werden, sind sie in Prolog vordefiniert (genauer: bestimmte Kurzschreibweisen sind vordefiniert).

Zeige zunächst vordef. Listen in Prolog.

Statt nil und cons verwende [] und .

Für

$\cdot(1, \cdot(2, \cdot(3, [])))$

existiert die Kurzschreibweise
 $[1, 2, 3]$.

Außerdem kann man

$[t_1, \dots, t_n | l]$

für die Liste schreiben, die aus der Liste l entsteht,

indem man vorne die Elemente
 t_1, \dots, t_n einfügt.

$$\begin{aligned} \text{Dh: } & [1, 2, 3] \\ &= [1 \mid [2, 3]] \\ &= [1, 2 \mid [3]] \\ &= [1, 2, 3 \mid []] \\ &= \cdot(1, \cdot(2, \cdot(3, []))) \end{aligned}$$